



Facultad de Odontología

**Máster Universitario en Ciencias Odontológicas
(R.D.1393/07)**

**Memoria Anual 2010-2011
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 19/09/2012 11:53

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-09-13	PDI
- ANGEL MARTINEZ-SAHUQUILLO MARQUEZ	2012-09-13	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	Vicedecano
- JOSÉ LUÍS GUTIÉRREZ PÉREZ	2012-09-13	(Externo) Director Gerente del SAS
- JOSE VICENTE RIOS SANTOS	2012-09-13	PDI
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-03-31	Secretario vicedecano
- LUZ MARINA HERNANDEZ BATUECAS	2012-09-13	PDI
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente DECANO

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	Vicedecano
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- GREGORIO TELLO GONZALEZ	2011-04-08	Alumno
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-03-31	vicedecano
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-03-28	Secretario Vicedecana
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente DECANO

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Maste
- 2.- Implicación de profesorado de otros departamentos distintos al de Estomatología en la dirección de los trabajos Fin de Master.
- 3.- Elaboración de nuevos indicadores para el rendimiento académico del alumnado.
- 4.- Incrementar la tasa de publicación de los programas y proyectos docentes en la web.
- 5.- Incrementar el % de cumplimiento de la normativa vigente en lo que se refiere al contenido de los programas y proyectos docentes.
- 6.- Aumentar el % de participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia
- 7.- Aumentar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
- 8.- Aumentar el número de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual.
- 9.- Sensibilización al personal docente respecto a todos los puntos debiles deetectados.
- 10.- Aumentar el % de participación de profesores numerarios en la docencia de la titulación.
- 11.- Aumentar el % de profesores directores de tesis doctorales.
- 12.- Mejorar la satisfacción del alumnado.
- 13.- Fomentar la participación de alumnos, personal docente y PAS a través de sugerencias.
- 14.- Mejorar la valoración dada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
- 15.- Mejoras técnicas a la pagina web/ intranet
- 16.- Definición de criterios para gestión de contenidos y actualización de la pagina web.

Acciones de Mejora

A1-M058-2011: Aumentar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Master.

Desarrollo de la Acción: Hablar con los directores de los trabajos y con los alumnos matriculados

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-M058-2011-1: Nº de Trabajos Fin de Master

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 90%

A2-M058-2011: Implicación de profesorado de otros departamentos distintos al de Estomatología en la dirección de los trabajos Fin de Master.

Desarrollo de la Acción: Hablar con el profesorado y con los alumnos del Master

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: JUAN JOSE SEGURA EGEA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M058-2011-1: Nº de trabajos dirigidos por profesores de departamentos distintos al de Estomatología

Forma de cálculo:

Responsable: JUAN JOSE SEGURA EGEA

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 15% de trabajos

A3-M058-2011: Elaboración de nuevos indicadores para el rendimiento académico del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Elaboración de nuevos indicadores en la Comisión

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M058-2011-1: Número de indicadores del rendimiento académico del alumnado

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Dos nuevos indicadores

A4-M058-2011: Incrementar la tasa de publicación de los programas y proyectos docentes en la web.

Desarrollo de la Acción: Enviar un mensaje a todos los directores de departamentos explicando la normativa sobre publicación de proyectos y programas

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M058-2011-1: % de programas y proyectos docentes publicados en la web

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

A5-M058-2011: Incrementar el % de cumplimiento de la normativa vigente en lo que se refiere al contenido de los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Enviar un mensaje a todos los directores de departamentos explicando la normativa sobre publicación de proyectos y programas

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M058-2011-1: % programas y proyectos con el contenido correcto

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

A6-M058-2011: % de participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Explicar al profesorado el plan de docencia motivándolo para que participe en el

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M058-2011-1: % de participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30%

A7-M058-2011: Aumentar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer al profesorado los planes y proyectos de innovación

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: abalos@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M058-2011-1: % de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30%

A8-M058-2011: Aumentar el número de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el profesorado la normativa y las ventajas del uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M058-2011-1: % de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual.

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30%

A9-M058-2011: Sensibilización al personal docente respecto a todos los puntos debiles detectados.

Desarrollo de la Acción: Exponer al profesorado los puntos debiles detectados

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M058-2011-1: % de personal sensibilizado respecto a todos los puntos debiles detectados.

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30%

A10-M058-2011: Aumentar el % de participación de profesores numerarios en la docencia de la titulación.

Desarrollo de la Acción: Contactar con el profesorado numerario explicándoles la importancia de la docencia en Odontología

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-M058-2011-1: % de participación de profesores numerarios en la docencia de la titulación.

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 65%

A11-M058-2011: Aumentar el % de profesores directores de tesis doctorales.

Desarrollo de la Acción: Explicar y motivar al profesorado sobre investigación y dirección de tesis

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: A

Responsable: JUAN JOSE SEGURA EGEA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-M058-2011-1:% de profesores directores de tesis doctorales.

Forma de cálculo:

Responsable: JUAN JOSE SEGURA EGEA

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30%

A12-M058-2011: Mejorar la satisfacción del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Conseguir datos de las encuestas de satisfacción

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-M058-2011-1:% satisfacción del alumnado

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 50%

A13-M058-2011: Fomentar la participación de alumnos, personal docente y PAS a través de sugerencias.

Desarrollo de la Acción: Obtener información sobre la participación de alumnos, personal docente y PAS a través de sugerencias.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: cabalos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-M058-2011-1:% sugerencias de los alumnos, personal docente y PAS

Forma de cálculo:

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 15%

A14-M058-2011: Mejorar la valoración dada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Desarrollo de la Acción: Mejorar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web para los alumnos

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-M058-2011-1:Puntuación de 0 a 10 sobre la valoración dada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Forma de cálculo:

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 7,5

A15-M058-2011: Mejoras técnicas a la pagina web/ intranet

Desarrollo de la Acción: Desarrollar una página web mejorada

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-M058-2011-1: Opiniones y valoración de la página web por el personal y el
alumnado

Forma de cálculo:

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 65% valoración positiva

A16-M058-2011: Definición de criterios para gestión de contenidos y actualización de la pagina web.

Desarrollo de la Acción: Definir en comisión los criterios y contenidos de la página
web

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA16-M058-2011-1: Definición de criterios para gestión de contenidos y
actualización de la pagina
web.

Forma de cálculo:

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Listado de criterios y contenidos](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-09-2012
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Odontología

**Máster Universitario en Ciencias Odontológicas
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 24-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS ODONTOLÓGICAS (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-09-13	PDI
- ANGEL MARTINEZ-SAHUQUILLO MARQUEZ	2012-09-13	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2012-09-13	Vicedecano
- JOSÉ LUÍS GUTIÉRREZ PÉREZ	2012-09-13	(Externo) Director Gerente del SAS
- JOSE VICENTE RIOS SANTOS	2012-09-13	PDI
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2012-09-13	Secretario vicedecano
- LUZ MARINA HERNANDEZ BATUECAS	2012-09-13	PDI
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2012-09-13	Presidente DECANO

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-04-08	Vicedecano
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- GREGORIO TELLO GONZALEZ	2011-04-08	Alumno
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-04-08	vicedecano
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-04-08	Secretario Vicedecana
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-04-08	Presidente DECANO

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No existía Plan de Mejora anterior.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El 24 de julio se constituye la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Graduado en Odontología. Se elabora y se aprueba el informe anual.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.22%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93.90%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	80.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.33
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.6
I11-P01	NOTA DE CORTE	0.70
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	37

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

- En relación a las tasas de éxito y rendimiento del título el valor obtenido es muy elevado, considerando que el mismo es satisfactorio y coherente con la estrategia de la Facultad para potenciar el seguimiento de la docencia.

- Las tasas de rendimiento del trabajo Fin de Master son altas, pero pueden mejorarse.

- Por el contrario, las notas medias de los trabajos Fin de Master son muy elevadas, lo que indica la calidad de los trabajos de investigación/revisión presentados. En este sentido, hay que destacar que todos los trabajos Fin de Master han sido realizados bajo la dirección de profesores del Dpto. de Estomatología.

- En relación a las notas medias de ingreso (3,6) y de corte (0,7), la elevada nota media de ingreso sugiere una alta base/preparación del alumno que inicia los estudios del título, lo que sin duda debería favorecer el éxito final del título.

- Se hechan en falta indicadores que valoren la formación adquirida por los alumnos y el cumplimiento de los créditos presenciales: nota media obtenida por los alumnos, % competencias adquiridas, asistencia real a los créditos obligatoriamente presenciales...etc.

- Realmente con todos estos indicadores no podemos saber si el rendimiento académico de los alumnos ha sido bueno, regular o malo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevadas tasas de rendimiento y éxito del título.
2	Altas calificaciones en los Trabajos Fin de Master.
3	Elevada nota media de ingreso.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja implicación del profesorado de los departamentos no estomatológicos en los trabajos Fin de Master.
2	Falta de indicadores que evalúen realmente el rendimiento académico de los alumnos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Master.
2	Implicación de profesorado de otros departamentos distintos al de Estomatología en la dirección de los trabajos Fin de Master.
3	Elaboración de nuevos indicadores para el rendimiento académico del alumnado.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.13	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	68.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	47.37%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	66,60		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	00,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	26.67%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	16.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.33%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	10.53%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En relación a la satisfacción con la actuación docente del profesorado en una escala de 1 a 5, consideramos que la valoración dada es positiva.

En relación a la publicación de los programas y proyectos docentes, el porcentaje es muy bajo en ambos casos. La sensibilización del personal docente es muy mejorable en este aspecto. También sería deseable que la herramienta informática Algidus fuera más operativa.

En cuanto a la adecuación de programas a la normativa, se analizó para cada programa la adecuación a los criterios a,b,c,d,e,f,g del artículo 12 del Reglamento General de Actividades docentes (Acuerdo Unico/ CU 5-2-09). Un análisis global daría como resultado que sólo el 66,6% de los 18 programas se adecuarían fielmente a tales criterios, si consideramos como inadecuado el incumplimiento de un solo criterio. No obstante, si consideramos sólo los que cumplen al menos 6 de los 7 criterios, serían adecuados el 77,7% de los programas de los. En cualquier caso también es necesario mejorar la sensibilización del personal docente a la necesidad de cumplir los requisitos del Reglamento de Activ. Docentes a fin de evitar potenciales reclamaciones y mejorar la comunicación alumno-docente y por tanto la calidad final de la docencia.

Ninguno de los proyectos docentes aparece publicado.

La UTC informa que no se dispone de quejas e incidencias interpuestas a través del buzón electrónico ni a la evaluación ni al desarrollo de la docencia. Tampoco existen quejas ni incidencias tramitadas directamente desde el buzón físico. No han existido tampoco recursos de apelación.

En relación a la participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia, el % es muy bajo. Es necesario señalar que muchos profesores pertenecen Departamentos que imparten su mayor carga docente en la Facultad de Medicina, lo que disminuye la participación activa en planes propios de docencia, investigación docente y acciones formativas cuantificadas a la Facultad de Odontología. Comentario similar cabe hacer en cuanto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.

En cuanto a asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual, el % es muy bajo. No obstante, consideramos que el uso de las nuevas tecnologías no engloba solamente las plataformas de enseñanza virtual, por lo cual habría que valorar

también la utilización de páginas webs ó wikis por parte del profesorado. analizar cómo se están empleando para optimizar su rendimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada satisfacción con la actuación docente del profesorado.
2	Ausencia de quejas, incidencias o conflictos.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de publicación de los proyectos docentes y de los programas en la web.
2	Bajo % de adecuación de los contenidos de los programas y proyectos docentes a la normativa vigente.
3	Bajo % de participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia.
4	Ninguna asignatura implicada en proyectos de innovación.
5	Pocas asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar la tasa de publicación de los programas y proyectos docentes en la web.
2	Incrementar el % de cumplimiento de la normativa vigente en lo que se refiere al contenido de los programas y proyectos docentes.
3	Aumentar el % de participación del profesorado en actividades de formación o innovación y en el Plan Propio de Docencia
4	Aumentar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
5	Aumentar el número de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual.
6	Sensibilización al personal docente respecto a todos los puntos debiles deetectados.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	48.61%
I02-P03	DEMANDA	48.61%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.49
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.41
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	33.33%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	84.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	40.32%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.59%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	3
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	3
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	37

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En cuanto a las tasas de ocupación y demanda, el % no pueden considerarse bajas si se tiene en cuenta el carácter específico de esta titulación: su enfoque hacia la formación en investigación y la realización de la tesis doctoral, así como su carácter no profesionalizante.

En cuanto a la dedicación lectiva del estudiante el dato aportado muestra que un elevado porcentaje de estudiantes se matriculan de la totalidad de créditos (60) y realizan el Master en un solo curso.

En cuanto a los créditos por profesor (0,41), se explica por el elevado número de profesores implicados en la titulación, dada su alta especialización.

En relación a la cualificación de los docentes, el alto porcentaje de doctores es acorde a las características del título. No obstante, se hecha en falta una mayor participación de Catedráticos, lo que podría explicarse por la mayor participación porcentual en la titulación del Dpto. de Estomatología, en el que sólo hay 4 Catedráticos de Universidad. No obstante, también se observa un bajo % de profesores Titulares. En definitiva, el 57,7% de la docencia está siendo impartida por profesores no funcionarios de los cuerpos docentes universitarios, que, en principio, deberían ser los mas expertos en temas de investigación.

El porcentaje de participación en grupos PAIDI, así como los sexenios reconocidos denotan un profesorado con una experiencia investigadora media. El % de participación en la dirección de tesis doctorales es acorde con la relativamente baja participación de profesores numerarios.

En relación a los puestos de ordenador (6 entre 37 estudiantes) supone un valor reducido, si bien el Centro ha apostado por la disponibilidad de red wifi. La gran mayoría de los alumnos han asistido a las clases con sus ordenadores portátiles. Por otra parte en las salas hay un total 37 puestos que partido por el total de estudiantes supone 1 ordenador por alumno. No obstante, si consideramos el colectivo total de alumnos del Centro, es muy bajo.

En cuanto a la biblioteca , hay que señalar que este Centro no dispone de Biblioteca propia, pero la comparte con el campus de medicina que está muy próximo, por lo que no supone un problema.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta dedicación lectiva de los estudiantes.
2	Elevado número de profesores implicados en la titulación.
3	Alto % de profesores doctores.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo porcentaje de Catedráticos y Profesores Titulares. El 57,7% de la docencia la imparten profesores que no son funcionarios de los cuerpos docentes universitarios
2	Bajo % de profesores directores de tesis doctorales.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el % de participación de profesores numerarios en la docencia de la titulación.
2	Aumentar el % de profesores directores de tesis doctorales.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%

I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No se dispone de datos de la UTC en relación a los programas de movilidad, si bien el Centro incluye dentro de su plan estratégico la potenciación de estos programas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede. No hay tutores externos ni prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.76
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.83

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado es muy mejorable. Pensamos que, en gran medida, los alumnos no conocen de forma adecuada los contenidos y las competencias a adquirir en el Master, por lo que sus expectativas no se cumplen y disminuye su nivel de satisfacción. Sólo algunos alumnos tienen una alta motivación para iniciarse a la investigación. No obstante, esta baja tasa de satisfacción puede indicar también que los alumnos no están contentos con la docencia que está siendo impartida por el profesorado de la titulación.

El nivel de satisfacción del PAS y del PDI es adecuado, aunque también mejorable.

Teniendo en cuenta que este Master tiene como objetivo formar en investigación a los futuros doctorandos, sería interesante ver el grado de satisfacción de los directores de tesis doctorales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	La satisfacción de los alumnos no es la esperada y es muy mejorable.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la satisfacción del alumnado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han producido quejas, incidencias ni sugerencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ausencia de quejas y reclamaciones.
PUNTOS DÉBILES	
1	POCA FORMACIÓN EN RELACIÓN AL CORRECTO USO DEL BUZÓN POR PARTE DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación de alumnos, personal docente y PAS a través de sugerencias.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.12		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.83		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.33		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No se dispone de datos de quejas asociados a la información disponible del título en la web.

Hay que señalar que la página web de la Facultad de Odontología se encuentra en fase de modificación a fin de mejorar la información, localización de información, etc. Así mismo se prevé implementar un procedimiento sobre cómo se van a gestionar los contenidos asociados a esta página y está prevista la incorporación de intranet para facilitar la comunicación interna del Centro.

Las puntuaciones del profesorado y del PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web son aceptables. Sin embargo, la puntuación dada por los alumnos a este aspecto es media y muy mejorable, probablemente influenciada por la no publicación de los proyectos docentes de las asignaturas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena valoración del PAS y PDI sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
PUNTOS DÉBILES	
1	La valoración dada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web no es alta y es muy mejorable.
2	No se dispone de sistemáticas de gestión de contenidos, medición de acceso y actualización, etc
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Mejorar la valoración dada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
2	Mejoras técnicas a la pagina web/ intranet
3	Definición de criterios para gestión de contenidos y actualización de la pagina web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

El rendimiento de los alumnos debería evaluarse de forma mas adecuada valorando las calificaciones obtenidas.

Así mismo, la evaluación del rendimiento académico de los alumnos debería incluir un indicador relativo al porcentaje de créditos presenciales efectivamente cumplidos.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado debería incluir un indicador relativo al % de clases impartidas sobre las previstas y otro sobre % de cumplimiento de los créditos docentes por parte del profesorado.