



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312691</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Ciencias Odontológicas (R.D.1393/07)</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Odontología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M058</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Desarrollo del Plan de Mejora 2012-2013 del Título de Graduado en Odontología:

Se ha estado trabajando todas las acciones del Plan de Mejora 2012-2013 del Título de Graduado en Odontología para poder lograr los objetivos propuestos.

Tras su aprobación el día 24 de abril de 2014, la Comisión se ha reunido dos veces para tratar el desarrollo del Plan de Mejora.

En la reunión del 26 de mayo de 2014, y en la reunión del 1 de octubre de 2014 se identifican las acciones que se han desarrollado.

a) Las acciones realizadas han sido las siguientes:

A1-M058-2013: Información a los departamentos para que aprueben solo los proyectos adecuados a la normativa. Se enviaron los correos especificados en la acción en tiempo y forma.

A2-M058-2013: Información personalizada a los profesores para que presenten sus proyectos. De igual manera se envió la información en tiempo y forma, tal como se describió en la actividad.

A3-M058-2013: Aumentar la información sobre las convocatorias y acciones del plan propio de docencia. Ya en la reunión de mayo, el objetivo se consiguió, difundiendo información sobre las convocatorias.

A4-M058-2013: Aumentar la información sobre la plataforma virtual. Se consiguió el objetivo marcado, al informar a los actores implicado del uso de la plataforma virtual.

A5-M058-2013: Aumentar comunicación entre los coordinadores de las asignaturas. Este indicador se ha conseguido con creces por haberse convocado una gran cantidad de reuniones para trabajar distintos aspectos relativos al Master Oficial.

A7-M058-2013: Impulsar la difusión del Título en otras universidades nacionales y extranjeras. Este objetivo se ha conseguido de forma holgada.

b) Las acciones siguientes no se han podido conseguir por distintas razones:

A6-M058-2013: Crear un indicador que mida el nº de créditos que recaen en profesores con vinculación permanente y/o sexenios de investigación y/o pertenencia a grupos de investigación. Esta acción no se ha podido completar por no poder acceder a esta información de forma personalizada.

En cuanto al informe de la AAC en relación a este apartado, se han identificado posibles vías de mejora en los procesos P03, P07 y P10. En este sentido, todos los indicadores de estos procesos se han evaluado. La llegada del informe de la AAC se realiza en un momento muy cercano a la redacción del presente documento, lo que no nos ha permitido realizar estrategias más potentes para reforzar estos puntos débiles indicados, aunque se tendrán en cuenta en las acciones de mejora.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La Comisión de Seguimiento de Título de Grado y Master Oficial se ha reunido en dos ocasiones, en 2011 y en 2012, con puntos en el orden del día referido al Grado de Odontología, y no en relación al Master Oficial. Las mejoras introducidas por los distintos planes de mejoras se han considerado adecuado y suficiente por esta Comisión, lo que ha dado lugar a que desde esta Comisión de Seguimiento no se haya abierto ninguna mejora.

Fortalezas y logros

1. Las actividades de mejora, una vez identificadas y descritas, son desarrolladas de forma adecuada en reuniones densas y productivas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se identifica un punto débil enorme, al no haber tenido conocimiento con antelación suficiente de las recomendaciones realizadas por la AAC. Estas recomendaciones abren vías claras y potentes de mejora del título, que deben ser incorporadas como acciones de mejora preferentes en el Plan de Mejora a poner en marcha con carácter inmediato.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Actualmente el Sistema de Garantía de Calidad del Título está implementado de forma completa y funciona de forma ágil, siendo una herramienta fundamental para identificar áreas de mejora, proponer acciones, ejecutarlas y evaluarlas.

Este sistema se ve complementado con un segundo nivel, dado que nuestro centro tiene activa, desde hace cuatro años, la acreditación y ejecución de ISO 9001, lo que implica un sistema de gestión basado en procesos con un cuadro de indicadores previos, así como el establecimiento de objetivos de calidad que son medidos y confirmados por auditorías internas y externas de forma anual.

Para evidencia la implementación del Sistema de Garantía de Calidad del Título, se aportan las siguientes evidencias:

- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad, desde su inicio, el 11 de diciembre de 2009, en el que se da cuenta de su implementación, hasta la fecha actual .

- Memoria Anual, incluyendo los Informes de seguimiento y los Planes de Mejora, de los cursos 2009-2010 en adelante, hasta la fecha actual.

Los indicadores utilizados son suficientes y adecuados para hacer un seguimiento correcto del título. No obstante, se aporta una copia de dichos indicadores.

Con el objetivo de acreditar la implementación, cumplimiento y utilidad de ISO 9001 en nuestro centro, se aportan los siguientes documentos:

- Manual de Gestión de la Calidad y Política de Calidad de la Facultad de Odontología. Dichos documentos forman el corazón del sistema de calidad ISO 9001, y en ellos se pueden observar el enfoque del sistema.

- Los informes de auditorías internas y externas. Estos documentos evidencian la evolución y perfeccionamiento del sistema. También se aportan las Revisiones por dirección de los datos aportados por el sistema en los últimos años, documento asimilable en la estructura ISO a la Memoria Anual

- Los objetivos de calidad de los últimos años, que indican las líneas de crecimiento del Centro

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La implementación del sello ISO 9001 asegura aún más, el enfoque a la sociedad y a nuestros clientes, aportando evidencia del estudio de datos en ellos (Colegios Profesionales, Sociedades Científicas, Pacientes y Alumnos Egresados). De igual forma, la toma de estos datos, así como su procesamiento y valoración está sistematizada por Procedimientos específicos.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La sistemática seguida en la Comisión de Garantía de título (CGCT) se ha basado en reuniones con la frecuencia necesaria, de las que se han generado sus actas correspondientes.

Las reuniones de la CGCT de este periodo han sido las siguientes: 24 de abril, 26 de mayo y 1 de octubre.

La composición de la CGCT ha sufrido algunos cambios. Al inicio de 2013, el Prof. Ríos deja de ser secretario, para ocupar dicho cargo el Prof. Machuca. La Dra. Luz Marina Hernández es sustituida por la Dra. Carmen Conejo, el Dr. Juan Jose Segura, por la Dra. Jenifer Martin. La necesidad de seguir teniendo un miembro externo de la Comisión quedó reflejada en el acta del 14 de mayo de 2014, con la incorporación de D. Juan Tomás García Martínez, representante del SAS, en sustitución del Prof. José Luis Gutiérrez

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la

misma.

Finalmente, como uno de los puntos puestos en marcha recientemente, se aporta evidencia del funcionamiento de una Intranet (Gestor de documentos) específico para el Centro, incluyendo, por supuesto, al SGCT entre sus múltiples aplicaciones.

Fortalezas y logros

- 1. - Reuniones frecuentes de la Comisión, con confirmación de los datos aportados por la propia Universidad
- Incorporación de la metodología ISO que dota de mayor potencia a los desarrollos ligados a la calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. DEBILIDADES:

Existen pocas debilidades, en cuanto al sistema de calidad de la Facultad, dado que se ha apostado por esta línea de forma decidida desde su inicio. De tal forma, las decisiones de mejora han ido buscando la excelencia en este aspecto, como por ejemplo la implantación del sistema ISO, o la creación de una intranet para la gestión documental en esta área.

DECISIONES DE MEJORA:

- Continuación de la implantación del sistema ISO
- Creación de una intranet para gestión documental en este área

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

En la memoria de verificación del título de Master de Ciencias Odontológicas se señala que la Facultad de Odontología contaba 103 profesores para impartir la docencia del Master que procedían de la Licenciatura de Odontología.

	10-11	11-12	12-13	13-14
Profesores vinculac. permanente	47,56	43,22	40,31	36,77
Crédito por profesor	3,07	4,45	6,17	8,64
9,95% Doctores	74,39	77,12	78,29	75,48
% Catedráticos	3,66	6,78	6,20	3,87
% Titulares	26,83	32,20	28,68	20,00
% Asociados	29,27	37,29	40,31	43,87

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Se ha trabajado en reuniones previas a la impartición de las distintas asignaturas en relación a la complementariedad de las competencias trabajadas. Incluso uno de los objetivos de mejora del Plan de Mejora aprobado en último lugar, hacía hincapié en aumentar el número de reuniones entre los coordinadores. Dicho objetivo se ha cumplido con creces, mejorándose la docencia del título.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El título no incluye prácticas clínicas.

Fortalezas y logros

1. Pese a los entornos de crisis, se ha trabajado enormemente en aumentar el número de créditos por profesor, así como en reuniones de coordinación de los mismos, con el objetivo de fortalecer la docencia en el Master Oficial de Ciencias Odontológicas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Las debilidades identificadas en este sentido han sido producidas por el entorno de crisis que no ha posibilitado la dotación de profesorado más estable o la promoción de los profesores acreditados. Una vez resuelto este entorno de crisis, pensamos que podemos estar en disposición de afrontar las debilidades, y mejorar los porcentajes de profesores estables, de catedráticos, y titulares que imparten el título.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Para poder desarrollar los objetivos Asistenciales de la Facultad de Odontología que se enumeran a continuación ha sido imprescindible una adecuada y adaptada infraestructura y unos recursos humanos con unas competencias específicas para este fin:

- Prestar asistencia Odontológica Integral
- Contribuir a la formación práctica de los alumnos de la Titulación de Odontología y Master Oficial en Ciencias Odontológicas
- Contribuir a la formación práctica de los alumnos de Postgrado y Títulos Propios de la Facultad de Odontología de la Universidad de Sevilla

Oferta de Servicios

- Asistencia Odontológica integral del adulto y del niño en las distintas terapéuticas odontológicas:
- Ortodoncia y Ortognatia
- Prótesis Dental
- Odontología Conservadora y restauradora
- Odontopediatría
- Periodocnia
- Medicina Bucal
- Cirugía Bucal
- Odontología preventiva y Comunitaria
- Asistencia Odontológica a pacientes especiales y médicamente comprometidos

Todos los servicios se ofertan al público en general, a los miembros de la Comunidad Universitaria y a otras entidades como el Servicio Andaluz de Salud con las que existen convenios. Ejerciendo a su vez una labor solidaria y social con determinados colectivos más desfavorecidos

Recursos Humanos

- Profesorado Licenciado en Medicina y Cirugía y Especialista en Estomatología o Licenciado en Odontología
- Personal de Administración y Servicios Laboral (área de prácticas clínicas)
- Personal de Administración y Servicios Funcionario (administración/decanato)
- Personal de Limpieza (La empresa que a tal efecto tiene contratada la Universidad, en estos momentos Euroлимп)

El Plan de Equipamiento, que consta de la descripción física del centro, las infraestructuras del centro y la dotación de personal de servicios por áreas se detallan en documento adjunto (Anexo__)

La Facultad de Odontología mantiene en plena capacidad de funcionamiento sus espacios y sus infraestructuras, lo cual ha permitido el desarrollo con normalidad del título de Graduado en Odontología. Cabe destacar que el edificio está adaptado para el acceso a discapacitados (rampas, ascensores, gabinetes..) desde su construcción.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

El edificio de Odontología es un edificio moderno, por lo que cumple la normativa de discapacitados más actuales. No obstante, y para mejorar su eficiencia y eficacia, así como adaptarla a las necesidades de uso, se han realizado distintas obras y mejoras:

- Instalación de sistema de audio/video en el gabinete quirúrgico con salida en aulas y Salón de Grados para retransmisión en directo de intervenciones
- Creación de almacenes específicos para historias clínicas, modelos de escayola, instrumental, material informático y actividades de posgrado
- Mejora en el sistema de almacenamiento de historias clínicas (sistema de estanterías en acordeón)
- Apertura de ventana para conectar el archivo de historias a los usuarios
- Apertura del Ala 1B, junto con reforma de Gab Quirúrgicos (para tener tres)
- Incorporación del despacho de la jefa de Almacenes a un lugar adyacente a su área de trabajo
- Instalación de Windows actual en todos los ordenadores de aulas
- Cambio de los sistemas de aire acondicionado centralizado por cassette en todas las áreas de la Facultad
- Creación de almacén específico para laboratorio tecnológico
- Instalación de ordenadores en todos los gabinetes clínicos de la Facultad, así como instalación de RVG
- Instalación de CBCT
- Creación y dotación del Seminario F y G, sala de reuniones y delegación de alumnos.
- Creación de nuevo Aulario en Torres
- Creación de nuevas zonas de atención a pacientes y de puestos de gestión.
- Ampliación de sala de estudio
- Incorporación de puertas que separan las zonas de espera de pacientes, para un mejor uso energético
- Creación y dotación de laboratorio enfocado a la enseñanza de actividades y técnicas de investigación en Odontología
- División del Laboratorio tecnológico en dos sublaboratorios para tener un uso más efectivo de las infraestructuras.

Fortalezas y logros

1. - La Facultad de Odontología dispone de instalaciones, infraestructura y recursos

- Adquisición de estándares de calidad con la certificación ISO 9001/2008

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Aumentar los puntos de electrificación en las clases y el aula de estudios de la facultad de odontología

- Mejorar Aire acondicionado /calefacción

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	86.11	La tasa de graduación ha subido ocho puntos respecto al año pasado, pasando de un 78,95% a un 86,11%. La evolución de este indicador se considera favorables.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	7.89	El índice de abandono es de 7,89. Es el primer año que tenemos dicho dato, y se debe bajar dicho indicador en la medida de lo posible. Una de las causas de este valor puede ser la aprobación del decreto MECES que permite que un graduado en Odontología pueda pasar directamente al Doctorado.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	-	Esta tasa no se calcula en este título, dado que el Master Oficial sólo tiene un año de duración.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00	Este indicador es del 100%. Es un dato que no admite mejora, por lo que es importante resaltarlo.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.12	Este indicador se mantiene igualmente muy alto, en el 99,12%.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	Este indicador es del 100%. Es un dato que no admite mejora, por lo que es importante resaltarlo.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.01	Este indicador ha retrocedido del 90% al 84%, llegando a niveles del curso 11/12. Posiblemente el descenso en la tasa de rendimiento de TFM ha lastrado este indicador.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	33.33	Es un indicador que ha descendido muchísimo, y una de las preocupaciones más importantes en este apartado. Desde el curso 10/11, que tuvo un valor 80%, este indicador ha descendido hasta un 33%, lastrando el indicador de tasa de rendimiento del título.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.69	Aunque ha bajado ligeramente dicho indicador, se sigue manteniendo alrededor del 9 (9,33; 9; 9,52; 8,69) durante los cuatro cursos que tenemos valores de dicho indicador
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP	No disponemos de este dato
P01-11	NOTA DE CORTE	NP	No disponemos de este dato
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32	Se han matriculado 32 alumnos, manteniendo el número del año pasado (que fueron 35)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

- Tasas de eficiencia muy altas
- Tasas de éxito muy altas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

- Tasa de rendimiento bajas (en el caso del título) o muy bajas (en el caso del TFM)

OPORTUNIDADES DE MEJORA

- Acciones encaminadas a mejorar la tasa de rendimiento del título: incorporar el Master Oficial a las actividades integradas en el POAT.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.26	En relación con la satisfacción docente del profesorado en una escala de 1 a 5 se ha obtenido un valor de 4,26, lo que indica un nivel alto de satisfacción. Este valor ha subido dos décimas desde el curso académico 2012-2013
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP	No existen datos de este indicador
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP	No existen datos de este indicador
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	El indicador muestra que, mejorando las cifras del curso académico 2012-2013, el 100% de los programas están publicados en el plazo establecido. Este indicador comenzó con unos valores del 68% en el curso 2010-2011, hasta que hemos logrado cumplir al 100% la Normativa vigente. La implementación y renovación del sello de calidad ISO 9001y en particular la IT-09 (control de la ejecución de la docencia) nos ha ayudado en gran manera en la asimilación de la sistemática vigente, dado que el propósito de este procedimiento es establecer las directrices, periodicidades y responsabilidades asociadas al control de la ejecución docente en relación tanto al cumplimiento de los requisitos aplicables a la elaboración de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes, como al desarrollo satisfactorio de lo planificado para cada asignatura del Master Oficial de Ciencias Odontológicas.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.57%	La Oficina de Gestión de la Calidad muestra un valor de este indicador de 80% de proyectos docentes publicados en el plazo establecido. Aunque hay que mejora este punto, es el indicador más alto conseguido hasta este momento (2012/2013, 58%, 2010/2011, 47%). Por tanto, parece que estamos en el buen camino. La asignatura "Trabajo Fin de Master" no entregó los proyectos docentes, pero la normativa según consta en la Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes en la aplicación ALGIDUS, especifica textualmente "En estas materias transversales vinculadas a todos los departamentos que imparten docencia en el título correspondiente no se ha considerado necesaria la elaboración de un proyecto docente, ya que sería preciso uno por cada alumno. Queda a potestad de cada tutor su desarrollo a efectos internos en el caso de que lo considere conveniente, aunque no será necesaria su inclusión en ALGIDUS"
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		Este indicador es del 78,95% y muestra un estancamiento respecto al año anterior.

P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		Este indicador es del 78,95% y muestra un estancamiento respecto al año anterior.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No existe ninguna queja ni incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No existe ninguna queja ni incidencia relacionada con la evaluación de los aprendizajes.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		No han existido recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		No han existido conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del Centro y/ Departamentos en relación con el desarrollo de la docencia
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	19.28%	La participación ha sido del 19,28%. Las nuevas normas de las convocatorias, reduciendo enormemente la forma en que se puede participar, puede estar detrás del hecho de esta bajada de este indicador, desde el 31% del año pasado al actual 20%.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE		La Oficina de Gestión de la Calidad nos informa que no se calcula
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN		La Oficina de Gestión de la Calidad nos informa que no se calcula
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%	Este indicador ha alcanzado el 100% de las asignaturas en año estudiado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Puntos Fuertes

- Alta satisfacción con la actividad docente
- Cumplimiento de plazo de publicación de programas docentes
- Ninguna queja docente ni incidencias en las comisiones de docencia
- Amplio uso de la plataforma virtual en el título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Puntos Débiles

- Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y plan propio
- Cumplimiento de plazo de publicación de proyectos docentes

Propuestas de mejora

- Sensibilización al personal docente para la publicación de proyectos docentes en tiempo y forma adecuados.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	64.00%	La tasa de ocupación ha descendido al 64% desde el 72%. Pese a esta bajada, es alta en comparación con los primeros dos años, y es una buena noticia tras la aprobación del decreto MECES.
P03-02	DEMANDA	64.00%	La demanda ha descendido al 64% desde el 72%. Pese a esta bajada, es alta en comparación con los primeros dos años, y es una buena noticia tras la aprobación del decreto MECES.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	42.20	La dedicación lectiva ha caído a 42,2 créditos. Es el valor más bajo de los últimos cuatro años. En este dato puede influir el hecho de que haya algunos alumnos con sólo matrícula del TFM o bien el entorno de crisis y el precio por crédito en Master, que es bastante más elevado que en Grado.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.37	Los créditos por profesor se han mantenido en 0,37, por 0,35 el año pasado. Es un valor muy bajo, que debería intentar elevarse. Los dos primeros años se dieron valores mayores.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87.95%	El porcentaje de profesores doctores implicados es del 87,95%. Es un valor adecuado, que debe estar siempre en torno al 90%.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.64%	Este indicador se sitúa en el 9,64%, retrocediendo algo, aunque se sigue situando en torno al 10%. Subir este indicador dependerá de la política de personal de la Universidad de Sevilla, pues hay profesores acreditados a esta figura implicado en el título.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.71%	Este indicador se sitúa en el 27,71%. Es un valor que retrocede respecto a años anteriores. En este caso, las jubilaciones no cubiertas son la explicación de este dato.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	43.37%	El 43% del profesorado tiene vinculación permanente. Es 15 puntos menos que al inicio del título. Se debe intentar mejorar este indicador o al menos cambiar la tendencia.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	48.19%	El 48% del profesorado del título es profesor asociado. Este indicador ha subido 15 puntos desde el inicio del título.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	71.08%	El 71% de los profesores participan en grupos PAIDI. Esta cifra, alta, contrasta con los indicadores de participación en tesis doctorales, o con sexenios. Desde el inicio del título, este indicador ha perdido 13 puntos.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	35.76%	El 35% del profesorado tienen sexenios reconocidos. Sin ser una mala cifra, este indicador ha bajado cinco puntos respecto al inicio del título. Debe trabajarse para cambiar esta tendencia.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	21.92%	El 21,92% de los profesores participan en tesis doctorales. Dado el tipo de estudio de que se trata, hay que intentar mejorar este indicador, al menos, al mismo porcentaje de profesores con vinculación permanente.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		Este indicador se mantiene estable respecto al año pasado, y se considera adecuado para el desarrollo del título.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		Este indicador se mantiene estable respecto al año pasado, y se considera adecuado para el desarrollo del título.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		Este indicador se mantiene estable respecto al año pasado, y se considera adecuado para el desarrollo del título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Alta participación de los profesores en grupos PAIDI

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

Tendencia negativa en relación al número de créditos por profesor, que aumente el porcentaje de profesores con vinculación permanente, así como aumentar el número de profesores con sexenios y con implicación en tesis doctorales.

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Poner en marcha actividades que mejoren el número de créditos por profesor, que aumente el porcentaje de profesores con vinculación permanente, así como aumentar el número de profesores con sexenios y con implicación en tesis doctorales.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	Este valor es cero, y ha sido cero durante todos los años del título.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	Este valor es cero, y ha sido cero durante todos los años del título.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	No tenemos datos puesto que no tenemos alumnos en esta situación.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	- -	No tenemos datos puesto que no tenemos alumnos en esta situación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Ninguno

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTO DÉBILES

La movilidad en este título parece que no está desarrollada. Que la duración del título sea de sólo un año no ayuda en nada a esta área.

ACCIONES DE MEJORA

Informar a los alumnos para que tengan información de esta posibilidad durante el Grado.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	El Verifica de este título no permite realizar prácticas externas, por dicha razón no tenemos datos de este indicador.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	El Verifica de este título no permite realizar prácticas externas, por dicha razón no tenemos datos de este indicador.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	El Verifica de este título no permite realizar prácticas externas, por dicha razón no tenemos datos de este indicador.

P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		El Verifica de este título no permite realizar prácticas externas, por dicha razón no tenemos datos de este indicador.
--------	--------------------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Ninguno

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Ninguno

ACCIONES DE MEJORA

Ninguna

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	52.94%	Este indicador es del 52%, menos del 64% del curso pasado. En cualquier caso, este título no es profesionalizante, y su influencia en el mercado laboral odontológico es más bien escasa. Es decir, no es un título valorado por los empleadores a la hora de seleccionar a los distintos candidatos, dado su enfoque puramente investigador.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.35	Este indicador tiene un valor de 6,35 meses. No se puede comparar, pues es el primer dato de la serie que disponemos. En cualquier caso, este título no es profesionalizante, y su influencia en el mercado laboral odontológico es más bien escasa. Es decir, no es un título valorado por los empleadores a la hora de seleccionar a los distintos candidatos, dado su enfoque puramente investigador.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	14.17	Este indicador tiene un valor de 14,17 meses, lo que indica que el empleo va ligado al título de Graduado y no al de Master (al menos a este Master).
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	28.57%	Este indicador tiene un valor del 28,57%, mucho más bajo que el del año pasado (100%) pero sin duda más real. En el título se enseñan las bases de la investigación, que tiene que ver relativamente poco con las competencias que desarrollan los dentistas en una clínica dental.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	77.78%	El valor de este indicador es del 77,78%, porcentaje bastante importante, aunque con margen de mejora.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		No tenemos datos de este indicador

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Buen punto de partida en la valoración de la formación por parte de los alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Influencia de la titulación en el mercado laboral

ACCIONES DE MEJORA

Valorar alguna acción de información a los empleadores de la bondad del título para que sea más valorado por éstos en el proceso de selección de los candidatos.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.81	Este indicador es del 6,81, el valor más alto de toda la serie, por lo que es un punto fuerte la tendencia ascendente del mismo.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.85	Este indicador ha bajado, desde el inicio del título (8) hasta ahora (6,85) más de un punto.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00	Sin llegar a ser el valor más alto de la serie, ha mejorado en el último año para colocarse en un 7.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Tendencia ascendente en la satisfacción del alumnado, principal grupo de interés

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Amplio retroceso de la satisfacción sentida por los profesores

ACCIONES DE MEJORA

Pulsar la opinión de los profesores en relación a su falta de satisfacción con el título

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000	En los años que este indicador se viene midiendo, el valor siempre ha sido cero o no se ha dispuesto de él.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

No hay ninguna queja

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTO DÉBILES

Falta de uso de los canales para indicar sugerencias o felicitaciones

ACCIONES DE MEJORA

Realización de información de uso del buzón electrónico

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		Este título no está en fase de extinción
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		Este título no está en fase de extinción
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		Este título no está en fase de extinción

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

No procede

ACCIONES DE MEJORA

No procede

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	156.40	Este indicador se ha multiplicado por 6 en el último año, pasando de 24 a 156, lo cual es una gran noticia.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000	Este valor se sitúa en cero, lo que es valorado muy positivamente (al igual que el año pasado)
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.10	Este indicador se sitúa en 6,1, tres décimas por debajo que el valor del año pasado, pero en buen lugar frente a valores más antiguos.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50	Este indicador también ha bajado, en este caso medio punto, respecto al año pasado.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.88	Este indicador ha subido algunas décimas en relación al del año pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

No se ha tenido ninguna queja y la consulta a la información del título ha sido la más alta de toda la serie.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Sigue existiendo margen de mejora en la satisfacción de los grupos de interés. Todos se mueven en torno al 6,5.

ACCIONES DE MEJORA

Revisar la información que del título está colgada en la web de Centro.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		Al igual que el año pasado, se han realizado el 100% de las acciones diseñadas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PUNTOS FUERTES

Realización del 100% de las acciones de mejora

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

No se observan

ACCIONES DE MEJORA

No se plantean

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:	
VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	18-03-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
<p>En relación a las recomendaciones realizadas por la AAC, en relación a este apartado, se han identificado posibles vías de mejora en los procesos P03, P07 y P10. En este sentido, todos los indicadores de estos procesos se han evaluado. La llegada del informe de la AAC se realiza en un momento muy cercano a la redacción del presente documento, lo que no nos ha permitido realizar estrategias más potentes para reforzar estos puntos débiles indicados, aunque se tendrán en cuenta en las acciones de mejora.</p>	

Recomendación:	
INDICADORES	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	18-03-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
<p>En relación a los indicadores, se ha introducido un indicador (nota media de los trabajos fin de master) de tal forma que se puede evaluar la calidad de los mismos. Se han incorporado los indicadores que se indicaban que no estaban aportados en el informe 2013/2014. La tasa de rendimiento no se incluye como punto fuerte, sino como punto débil. En relación a la consideración de la elevación de la nota media de ingreso al título, creemos que incluir un requisito de nota mínimo podría dejar fuera a personas con capacidad para realizar este título.</p> <p>El I04-P02 es del 100%, los datos que hayan podido evaluar sin duda estaban erróneos. Se ha informado a Algidus del problema ocurrido en relación al indicador I05-P02.</p> <p>Aunque el profesorado asociado sea el más numeroso, su carga es mucho menor en relación a la carga de un profesor a tiempo completo. Por otro lado, la profundidad de conocimiento necesaria para impartir este título, hace que la aportación de los profesores asociados al mismo sea baja en relación a otras titulaciones del Centro, como el Grado en Odontología.</p> <p>Se han identificado numerosas críticas y recomendaciones por parte de AAC al título de Master. Por desgracia, la fecha en que se ha conocido este informe (con menos de 15 días de antelación a la fecha de finalización de este documento) hace inviable abordar muchas de las recomendaciones, muy interesantes, que nos hacen. Por dicha razón se ha incluido como principal acción de mejora responder al mayor porcentaje de las mismas.</p>	

Recomendación:	
TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	18-03-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
<p>Hay varias recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento 2011-2012 y 2012-20123 que no han sido consideradas. Dichas recomendaciones deben ser también tratadas como acción de mejora. Esta Comisión no ha tenido conocimiento de estas recomendaciones hasta hace 15 días.</p>	

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
No se han introducido ninguna modificación en el título a partir del proceso de seguimiento.	18-04-2015	No se han introducido ninguna modificación en el título a partir del proceso de seguimiento.

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Dar cumplimiento y respuestas de las recomendaciones del informe 2010-2011 y 2011-2012 de la AAC
- 2.- Mejorar la información del Master Oficial a los alumnos de Grado
- 3.- Aumentar el número de profesores que solicitan el reconocimiento de sexenios
- 4.- Aumentar el número de profesores que participan en la dirección de tesis doctorales
- 5.- Aumentar el número de profesores que participan en la dirección de tesis doctorales
- 6.- Mejorar el porcentaje de profesores con vinculación permanente en el título
- 7.- Mejorar el ratio créditos/profesor del título
- 8.- Analizar la satisfacción de los profesores con el título
- 9.- Analizar la satisfacción de los profesores con la información publicada en la web del título
- 10.- Mejorar el uso del buzón de sugerencias en todos los grupos de interés
- 11.- Mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción en todos los grupos de interés

Propuestas de mejora

- 1.- Dar respuesta a las recomendaciones del informe 2010-2011 y 2011-2012 de la AAC
- 2.- Incorporar información del Master Oficial al POAT del Centro, con especial hincapié en la movilidad
- 3.- Motivar a los profesores a solicitar el reconocimiento de sexenios, cuando se den las condiciones para ello
- 4.- Motivar a los profesores a participar en la dirección de tesis doctorales, cuando se den las condiciones para ello
- 5.- Motivar a los profesores a participar en la dirección de tesis doctorales, cuando se den las condiciones para ello
- 6.- Solicitar al Rectorado la promoción del personal acreditado
- 7.- Solicitar a los Departamentos implicados en la impartición del título el aumento de créditos impartidos por profesor en el título.
- 8.- Realizar una encuesta aleatoria entre los profesores para identificar áreas de mejora en la satisfacción de los mismos con el título
- 9.- Realizar una encuesta aleatoria entre los profesores para identificar áreas de mejora en la satisfacción de los mismos con la información publicada en la web del título
- 10.- Informar, mediante correos electrónicos, de la existencia y disponibilidad de esta herramienta (buzón) para realizar felicitaciones, sugerencias y quejas.
- 11.- Informar, mediante correos electrónicos, de la existencia de esta encuesta, y animar a su respuesta en los plazos habilitados para ello.

Acciones de Mejora

- A1-M058-2014:** Dar respuesta a las recomendaciones del informe 2010-2011 y 2011-2012 de la AAC

Desarrollo de la Acción: Reuniones de la comisión
Objetivos referenciados: 1
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Reuniones de la comisión
Coste: 0
IA1-M058-2014-1: Porcentaje de recomendaciones respondidas
Forma de cálculo: Porcentaje
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ
Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 100%

A2-M058-2014: Incorporar información del Master Oficial al POAT del Centro, con especial hincapié en la movilidad

Desarrollo de la Acción: Reuniones de la comisión y comunicación con el responsable del POAT
Objetivos referenciados: 2
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Cuadernos, fotocopias, folletos, dípticos.
Coste: 0
IA2-M058-2014-1: Número de reuniones del POAT centrada en el Master Oficial, con especial hincapié en la movilidad
Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ
Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 1

A3-M058-2014: Motivar a los profesores a solicitar el reconocimiento de sexenios, cuando se den las condiciones para ello

Desarrollo de la Acción: Comunicaciones con el profesorado

Objetivos referenciados: 3
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: E-mails
Coste: 0

IA3-M058-2014-1: Número de correos enviados a los profesores informando de las características de los sexenios y animando a su solicitud.

Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 2

A4-M058-2014: Motivar a los profesores a participar en la dirección de tesis doctorales, cuando se den las condiciones para ello

Desarrollo de la Acción: Comunicaciones con el profesorado
Objetivos referenciados: 4
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: E-mails
Coste: 0

IA4-M058-2014-1: Número de correos enviados a los profesores informando de las características necesarias para dirigir tesis doctorales y animándoles a ello.

Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 2

A5-M058-2014: Motivar a los profesores a participar en la dirección de tesis doctorales, cuando se den las condiciones para ello

Desarrollo de la Acción: Comunicaciones con el profesorado

Objetivos referenciados: 5
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: E-mails
Coste: 0

IA5-M058-2014-1: Número de correos enviados a los profesores informando de las características necesarias para dirigir tesis doctorales y animándoles a ello.

Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 2

A6-M058-2014: Solicitar al Rectorado la promoción del personal acreditado

Desarrollo de la Acción: Comunicaciones con el Rectorado
Objetivos referenciados: 6
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Carta
Coste: 0

IA6-M058-2014-1: Número de cartas solicitando al Rectorado la promoción de los profesores del títulos con acreditaciones a profesorado universitario de vinculación permanente.

Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 1

A7-M058-2014: Solicitar a los Departamentos implicados en la impartición del título el aumento de créditos impartidos por profesor en el título

Desarrollo de la Acción: Comunicaciones a los Departamentos

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Carta, e-mails

Coste: 0

IA7-M058-2014-1: Porcentaje de Departamentos a los que se les hace llegar la solicitud.

Forma de cálculo: Porcentaje

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016

Meta a alcanzar: 100%

A8-M058-2014: Realizar una encuesta aleatoria entre los profesores para identificar áreas de mejora en la satisfacción de los mismos con el título

Desarrollo de la Acción: Identificar censo de profesores, sorteo y realización de encuestas

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas

Coste: 0

IA8-M058-2014-1: Porcentaje de profesores encuestados

Forma de cálculo: Porcentaje

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2016

Meta a alcanzar: 33%

A9-M058-2014: Realizar una encuesta aleatoria entre los profesores para identificar áreas de mejora en la satisfacción de los mismos con la información publicada en la web del título

Desarrollo de la Acción: Identificar censo de profesores, sorteo y realización de encuestas
Objetivos referenciados: 9
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas
Coste: 0
IA9-M058-2014-1: Porcentaje de profesores encuestados
Forma de cálculo: Porcentaje
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ
Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 33%

A10-M058-2014: Informar, mediante correos electrónicos, de la existencia y disponibilidad de esta herramienta (buzón) para realizar felicitaciones, sugerencias y quejas.

Desarrollo de la Acción: Comunicación con los grupos de interés
Objetivos referenciados: 10
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: E-mails
Coste: 0
IA10-M058-2014-1: Envíos realizados a los tres grupos de interés
Forma de cálculo: Recuento
Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ
Fecha obtención: 01-01-2016
Meta a alcanzar: 3

A11-M058-2014: Informar, mediante correos electrónicos, de la existencia de esta encuesta, y animar a su respuesta en los plazos habilitados para ello.

Desarrollo de la Acción: Comunicación con los grupos de interés
Objetivos referenciados: 11

Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: E-mails
Coste: 0

IA11-M058-2014-1:Envíos realizados a los tres grupos de interés

Forma de cálculo: Recuento

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 01-01-2026

Meta a alcanzar: 3

Fecha de aprobación en Junta de Centro	09-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla