



Facultad de Odontología

Grado en Odontología

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 27/07/2012 11:02

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIA DOMINGUEZ REYES	2011-03-31	PDI
- CANDELA IRENE IBANCOS MACIAS	2011-03-31	Alumno
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	PDI
- IRENE AGUADO GUTIERREZ	2011-03-31	Alumno
- JOSE LUIS GUTIERREZ PEREZ	2011-03-31	Miembro Externo
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-03-31	PDI
- MARIA CARMEN CONEJO GONZALO	2011-03-31	PDI
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- VALENTIN RUBIO CALVO	2011-03-31	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	PDI
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- GREGORIO TELLO GONZALEZ	2011-04-08	Alumno
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-03-31	PDI
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-03-28	Secretario Vicedecana
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente Decano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Reforzar los actuales Planes de Tutorización disponibles en el centro (PAT) a fin de disminuir el % de no presentados
- 2.- Sensibilizar al personal docente para cumplimiento de plazos de publicación de los programas y proyectos docentes
- 3.- Sensibilizar al personal docente para adecuación a la normativa de publicación de los programas y proyectos docentes
- 4.- Mejorar señal y acceso a red wifi
- 5.- Conocer las expectativas de los alumnos, profesores y personal de administración y servicio con respecto al título de grado
- 6.- Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora
- 7.- Conocer las necesidades y expectativas de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web
- 8.- Formación del personal en relación con la sistemática de medición, análisis y mejora

Acciones de Mejora

A1-173-2011: Reforzar los actuales Planes de Tutorización disponibles en el centro (PAT) a fin de disminuir el % de no presentados

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-173-2011-1: Número de estudiantes mentores de quinto curso de Licenciatura

Forma de cálculo:

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: 85%

IA1-173-2011-2: Número de estudiantes mentorizados de primero y segundo de Grado

Forma de cálculo:

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: 40%

A2-173-2011: Sensibilizar al personal docente para cumplimiento de plazos de publicación de los programas y proyectos docentes

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-173-2011-1: Nº de Programas que cumplen plazo de publicación

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 95%

IA2-173-2011-2: Nº de Proyectos Docentes que cumplen plazo de publicación

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70%

A3-173-2011: Sensibilizar al personal docente para adecuación a la normativa de publicación de los programas y proyectos docentes

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-173-2011-1: Nº de Programas adecuados a la normativa

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70%

IA3-173-2011-2: N° de Proyectos Docentes adecuados a la normativa

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70%

A4-173-2011: Mejorar señal y acceso a red wifi

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-173-2011-1: Nª Quejas sobre señal y acceso wifi

Forma de cálculo:

Responsable: pbullon@us.es

Fecha obtención:

IA4-173-2011-2: Nª Incidencias sobre señal y acceso wifi

Forma de cálculo:

Responsable: pbullon@us.es

Fecha obtención:

A5-173-2011: Conocer las expectativas de los alumnos, profesores y personal de administración y servicio con respecto al título de grado

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-173-2011-1: Conocimiento de las expectativas de los alumnos con respecto al título de grado

Forma de cálculo:

Responsable: pbullon@us.es

Fecha obtención:

IA5-173-2011-2: Conocimiento de las expectativas de los profesores con respecto al título de grado

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

IA5-173-2011-3: Conocimiento de las expectativas del personal de administración y servicio con respecto al título de grado

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

A6-173-2011: Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-173-2011-1: Nª de Quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

A7-173-2011: Conocer las necesidades y expectativas de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-173-2011-1: Conocimiento de las necesidades y expectativas de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

A8-173-2011: Formación del personal en relación con la sistemática de medición, análisis y mejora

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	24-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Odontología

Grado en Odontología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 24-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ODONTOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIA DOMINGUEZ REYES	2011-03-31	PDI
- CANDELA IRENE IBANCOS MACIAS	2011-03-31	Alumno
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	PDI
- IRENE AGUADO GUTIERREZ	2011-04-04	Alumno
- JOSE LUIS GUTIERREZ PEREZ	2011-03-31	Miembro Externo
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-03-31	PDI
- MARIA CARMEN CONEJO GONZALO	2011-03-31	PDI
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-03-31	Presidente Decano
- VALENTIN RUBIO CALVO	2011-03-31	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-04-08	PDI
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- GREGORIO TELLO GONZALEZ	2011-04-08	Alumno
- JUAN JOSE SEGURA EGEA	2011-04-08	PDI
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-04-08	Secretario Vicedecana
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-04-08	Presidente Decano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

DESARROLLO DEL PLAN E MEJORA DEL AÑO 2009-2010:

-Acciones realizadas Prioridad ALTA:

Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir los plazos de publicación de proyectos a normativa

Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir la adecuación de programas de asignaturas a la normativa vigente

Formación del personal en relación con la sistemática de medición, análisis y mejora

-Acciones realizadas Prioridad MEDIA:

Mejorar la señal y acceso a red Wifi en el entorno de la Facultad

Promover la implicación del personal docente de primero en la Dirección de tesis de Odontología

Mejorar sistemática de gestión de buzón incluyendo los criterios de uso

Reforzar los actuales planes de tutorización disponibles en el centro (PAT) a fin de disminuir el % de alumnos no presentados a las asignaturas matriculadas

-Acciones realizadas Prioridad BAJA:

Optimizar el empleo de nuevas tecnologías en la docencia posibilitando el uso de otras herramientas y aumentando las utilidades disponibles

-Acciones parcialmente realizadas y/o pendientes Prioridad ALTA:

Mejorar la página web y la intranet para potenciar su empleo por parte de los grupos de interés de la Facultad

-Acciones parcialmente realizadas y/o pendientes Prioridad MEDIA:

Mejorar sistemática de gestión de contenidos y actualización de página web

-Acciones parcialmente realizadas y/o pendientes Prioridad BAJA:

Aumentar disponibilidad de ordenadores en zonas comunes

Se ha trabajado en todas las acciones del Plan de Meora Mejora del Título de Grado en Odontología 2009-2010 para conseguir todos los objetivos propuestos.

-Con respecto a las acciones que necesitan mayor plazo de tiempo para conseguir su objetivo, destacamos las modificaciones realizadas en la página web existente para potenciar su empleo por parte de los grupos de interés de la Facultad, y se continúa trabajando en una página web nueva que permita un cambio y una mejora de la sistemática de la gestión de contenidos y actualización de página web.

-Por motivo presupuestario no ha sido posible conseguir el objetivo de aumentar la disponibilidad de ordenadores en zonas comunes

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La sistemática seguida para el seguimiento del sistema de garantía de título (en adelante SGT) a partir de la Comisión de Garantía de título (en adelante CGT) se

ha basado en reuniones periódicas de la CGT con el apoyo del Decanato, de las que se dejaban Actas con las principales conclusiones y decisiones adoptadas. Se continúa con el nuevo formato de Acta que facilita llevar un registro más desglosado de todas las tareas pendientes y temas tratados en cada reunión, así como las fechas de próximas planificaciones y los asistentes y/o excusados.

Continuamos trabajando para promover la asistencia y participación de todos los miembros, y para ello se acuerda en cada sesión la fecha más adecuada, lo que se ha mostrado efectivo, tal y como se ha podido demostrar en todas las reuniones que ha tenido la CGT en este periodo. Se ha continuado priorizando las propuestas de los alumnos miembros de la CGT, a fin de que las reuniones no interfieran con sus clases y/o prácticas.

Las reuniones que ha tenido la CGT en este periodo han sido las siguientes: 15 y 29 de Mayo, 5 y 29 de Junio y 17 y 24 de Julio de 2012

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.84%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.55%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.52
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.90
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	88

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

- En relación a la tasa de éxito del título el valor obtenido es elevado, considerando que el mismo es satisfactorio y coherente con la estrategia de la Facultad para potenciar el seguimiento de la docencia.
- En relación a la tasa de rendimiento del título, el valor es algo inferior, lo que supone que, si bien el dato no es negativo, el Centro debe realizar esfuerzos para reorientar activamente a ese 20% de alumnos que no se presentan a las asignaturas matriculadas.
- En relación a las notas medias de ingreso (11,52) y de corte (10,90), la elevada nota media de ingreso sugiere una alta base/preparación del alumno que inicia los estudios del título, lo que sin duda debería favorecer el éxito final del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	ALTO PORCENTAJE DE SUPERACIÓN DE CRÉDITOS A LOS QUE SE PRESENTA EL ALUMNADO
---	---

PUNTOS DÉBILES

1	CIERTO ABANDONO DE CRÉDITOS POR PARTE DEL ALUMNO, QUE SUPONE UNA BAJADA DEL RENDIMIENTO FRENTE AL POTENCIAL, LO QUE ADEMÁS INCIDE EN LA GESTIÓN DEL CENTRO, PUESTO QUE SUPONE REPLANIFICAR PRÁCTICAS, RETRAMITACIÓN DE EXPEDIENTES/MATRICULAS, ETC.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	SE REFORZARÁN LOS ACTUALES PLANES DE TUTORIZACIÓN DISPONIBLES EN EL CENTRO (PAT) A FIN DE DISMINUIR EL % DE NO PRESENTADOS
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.67	3.69	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	90.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	68.29%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	42,86		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	19,05		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.04	0.03	0.01
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,62		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	21.95%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	12.20%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.10%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	4.76%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	61.90%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

-En relación a la satisfacción con la actuación docente del profesorado en una escala de 1 a 4,

consideramos que la valoración dada es positiva

-En relación a la adecuación de publicación de programas, los datos ofrecen un valor del 90%, es decir que el Centro tiene ya un rodaje consolidado y publica los programas de acuerdo a la Normativa.

-Sin embargo en cuanto a proyectos docentes publicados en plazo, el dato ofrecido indica que el 32% de las veces no se cumple el plazo fijado, en parte esto es debido a la mayor complejidad que supone la elaboración de proyectos docentes y a las modificaciones introducidas en la normativa de aplicación en estos años (cambio de nomenclatura, contenidos, etc) que ha supuesto la creación de documentos de nueva elaboración y no modificaciones anuales como en años anteriores. En cualquier caso, la sensibilización del personal es mejorable en este aspecto. También sería deseable que la herramienta informática Algidus fuera más operativa.

-En cuanto a la adecuación de programas a la normativa, se analizó para cada programa la adecuación a los criterios a,b,c,d,e,f,g del artículo 12 del Reglamento General de Actividades docentes (Acuerdo Unico/ CU 5-2-09). Un análisis global daría como resultado que sólo 2 de los 21 programas se adecuarían fielmente a tales criterios. Si consideramos como inadecuado el incumplimiento de un solo criterio sólo los que cumplen 9 programas de los 21 proyectos evaluados.

-En cuanto a la adecuación de proyectos docentes a la normativa, se analizó para cada proyecto docente la adecuación a los criterios a,b,c,d,e,f, del artículo 41 del Reglamento General de Actividades docentes (Acuerdo Unico/ CU 5-2-09). Un análisis global daría como resultado que sólo 1 de los 21 programas se adecuarían fielmente a tales criterios. Si consideramos como inadecuado el incumplimiento de un solo criterio, adecuados 4 programas de los 21 proyectos evaluados. Dos proyectos docentes no cumplían ninguno de los criterios de la normativa, lo que denota una clara carencia que urge reconducir.

-La UTC informa que se dispone de 5 quejas (actuación docente del profesorado) y de 1 incidencia (espacios docentes) interpuestas a través del buzón electrónico relacionadas con el desarrollo de la docencia

-Los Departamentos y el centro informan por email sobre la ausencia de conflictos y recursos de apelación en relación con el desarrollo de la docencia. Un Departamento informó de un recurso de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuesto por los estudiantes del título.

-En relación a la participación del profesorado es necesario señalar que al tratarse del primer y segundo curso las asignaturas las imparten más profesores del Departamento de Estomatología y ha aumentado la participación activa en planes propios de docencia, investigación docente y acciones formativas cuantificadas a la Facultad de Odontología con respecto al curso anterior. Es de esperar que en sucesivas mediciones de cursos más avanzados, suba el % de participación al considerar docentes con mayor carga docente asignada a la titulación prioritaria

-Comentario similar cabe hacer en cuanto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, dado que sólo 6 asignaturas poseen un profesor de un con mayor carga docente en el Grado de Odontología. Es un dato razonable que se mantendrá en posteriores mediciones.

Con respecto al indicador I16-P02 (asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual), consideramos que el uso de las nuevas tecnologías no engloba solamente las plataformas de enseñanza virtual, por lo cual habría que valorar también la utilización de páginas webs ó wikis por parte del profesorado.

En cuanto a asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual el dato aportado (61,90%) es más bajo que el año anterior (90%) lo que denota un menor uso de la plataforma de enseñanza virtual. No obstante insistimos que sería deseable analizar cómo se están empleando para optimizar su rendimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- Alta satisfacción con la actuación docente
2	Cumplimiento de plazo de publicación de programas y proyectos docentes
3	Disponibilidad de nuevas tecnologías para la docencia
4	Difusión del decanato de los planes del Centro a docentes de otros Dptos
PUNTOS DÉBILES	
1	Medio cumplimiento de plazo de publicación de proyectos

2	Poca adecuación de proyectos a normativa
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Sensibilización al personal docente para cumplimiento de plazos de publicación de proyectos docentes
2	Sensibilización al personal docente para adecuación a la normativa de publicación de proyectos docentes

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.67%
I02-P03	DEMANDA	92.22%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.68
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.45
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	74.39%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.66%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26.83%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	47.56%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	29.27%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	70.73%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	36.52%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	8.20%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	3,75
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	23,12

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

- En cuanto a la tasa de ocupación el dato es muy satisfactorio, considerando un bajo % de plazas no ocupadas, lo que es coherente con los datos de nota de ingreso, etc comentados anteriormente (PO01)
- En cuanto a la demanda (elección del título en primera opción) pensamos que la valoración de este dato será positiva o negativa en relación con el otro título seleccionado de primera opción, en este sentido no es negativo si el título de primera opción está relacionado con las Ciencias de la Salud, por lo que se sugiere que nos aporten este dato.
- En cuanto a la dedicación lectiva del estudiante el dato aportado muestra que un elevado porcentaje no se matricula del total de créditos en el primer año por convalidaciones de alumnos derivados de otros Centros, lo que en principio no tiene porque incidir en la calidad del título, si bien sería deseable confirmar este dato.
- En cuanto a los créditos por profesor, se trata de profesores de primer y segundo curso que tienen una menor carga docente asignada al título de Odontología lo que se pone de manifiesto en los datos aportados
- En relación a la cualificación de los docentes, los datos indican que el nivel de cualificación es elevado
- El porcentaje de participación en grupos PAIDI, así como los sexenios reconocidos denotan un profesorado con gran experiencia investigadora. No obstante, la participación en la dirección de tesis doctorales es reducida si bien este dato de nuevo comentar que se refiere a tesis de Odontología, por lo que subirá una vez consideremos profesores del Departamento de Estomatología.
- En relación a los puestos de ordenador (6 entre 160 estudiantes) supone un valor reducido de 3,75, si bien el Centro ha apostado por la disponibilidad de red wifi que en cualquier caso no siempre da buena señal y acceso. Por otra parte en las

salas hay un total 37 puestos que partido por el total de estudiantes supone un valor de 23,12, si bien si consideramos el colectivo total de alumnos del Centro es muy bajo

En cuanto a la biblioteca , hay que señalar que este Centro no dispone de Biblioteca propia, pero la comparte con el campus de medicina que está muy próximo, por lo que no supone un problema. Por otra parte en este centro la dotación de espacio es reducida si consideramos que debe disponer de espacios para gabinetes clínicos dotados de modo suficiente para abordar las prácticas clínicas, aspecto no considerado en la definición de estos indicadores

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	ALTO % DE DOCTORES ENTRE EL PROFESORADO DOCENTE DEL PRIMER CURSO
2	ALTA PARTICIPACIÓN DE DOCENTES EN INVESTIGACIÓN DE PAIDI
3	ELEVADO % DE SEXENIOS ACUMULADOS EN EL PROFESORADO DOCENTE DEL PRIMER Y SEGUNDO CURSO
PUNTOS DÉBILES	
1	BAJA PARTICIPACIÓN EN TESIS DOCTORALES DEL CENTRO
2	POCA DOTACIÓN DE ORDENADORES
3	Reducida carga de créditos por profesor
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	AUMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ORDENADORES EN ZONAS COMUNES
2	MEJORAR SEÑAL Y ACCESO A RED WIFI
3	MEJORAR LA MOTIVACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE DE PRIMERO Y SEGUNDO PARA IMPLICARSE EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DE ODONTOLOGIA
4	Solicitar a los Departamentos el aumento del número de créditos por profesor

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.75%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

- En los programas de movilidad ha participado un estudiante procedente de una Universidad de Italia. Al tratarse de un Grado con una gran carga de créditos clínicos, los alumnos seleccionan los cursos superiores para el intercambio. El Centro incluye dentro de su plan estratégico la potenciación de estos programas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No se dispone de datos para realizar análisis, si bien el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce el sentido de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede este dato al tratarse de alumnos de primer y segundo año del Grado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.22
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.75
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.40

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

- En relación al grado de satisfacción del alumnado con el título el valor obtenido es bajo (3,22), pero en concordancia con el del Universidad (4,22).
- En relación al grado de satisfacción del profesorado con el título el valor obtenido es bajo (4,75), pero en concordancia con el del Universidad (5,72).
- En relación al grado de satisfacción del personal e administración y servicios con el título el valor obtenido es adecuado (6,40), y está en concordancia con el del Universidad (7,31).
- El hecho de tratarse de un Grado con una gran carga de créditos clínicos que se imparten a partir del tercer curso, puede influir en las expectativas y falta de satisfacción de los alumnos en los dos primeros años del Grado
- La implantación de los nuevos Grados con respecto a las Licenciaturas ha supuesto un cambio de filosofía que ha precisado unos cambios en las metodologías docentes y en los sistemas de evaluación, a los que el profesorado ha tenido que adaptarse y formarse. El hecho del gran esfuerzo y lo que supone los primeros años de la implantación de cambios ha podido influir en las expectativas y falta de satisfacción de los profesores en los dos primeros años del Grado.
- El grado de satisfacción depende de las expectativas y experiencias previas y sería aconsejable conocer estos datos para valorar el condicionante de la satisfacción

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Adecuado grado de satisfacción del personal e administración y servicios con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo grado de satisfacción del alumnado con el título
2	Bajo grado de satisfacción del profesorado con el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conocer las expectativas de los alumnos, profesores y personal de administración y servicio con respecto al título de grado

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.02
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.04
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.20
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	1.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

-Los datos de UTC muestran que en el curso académico 2010-2011 se han detectado dos sugerencias (con respecto a la actuación y organización docente del profesorado).

-Con respecto a las quejas interpuestas en el % muestra 4 quejas, pero en desglose del indicador 0. También señala la resolución de 2 quejas según % y 1 queja según desglose.

-Con respecto a las incidencias muestra una incidencia (sobre espacios docentes) que fue resuelta.

- Los datos del INDICADORES – I03P08 (Quejas resueltas) y I05P08 (Incidencias resueltas) de CGT analizados por el Centro muestran los siguientes resultados: Refiere en el curso académico 2011-2011 la notificación de 1 queja y 0 incidencias. La queja fue resuelta. No se han localizado quejas o incidencias por otras vías entradas del (buzón físico y las entradas por registro).

Para mejorar la gestión de sugerencias y reclamaciones (a través del buzón digital y físico) se está implementando una instrucción técnica que complemente el actual procedimiento de gestión de no conformidades y acciones correctivas.

Consideramos que se debe fomentar el empleo del buzón como instrumento para la mejora constructiva del Centro y en ningún caso para crear conflictos internos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	REDUCIDO VALOR DE QUEJAS/ RECLAMACIONES/ INCIDENCIAS
2	SISTEMATICA INTERNA PARA LA GESTIÓN DE BUZON DIGITAL

PUNTOS DÉBILES

1	POCA FORMACIÓN EN RELACIÓN AL CORRECTO USO DEL BUZÓN POR PARTE DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	CONCIENCIAR AL PERSONAL EN CUANTO AL ADECUADO EMPLEO DEL BUZÓN COMO INSTRUMENTO DE MEJORA
---	---

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede dada la no extinción actual del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1553		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.20		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.57		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.20		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

- El valor del acceso a la información de título disponible solamente corresponde al último trimestre y no ofrece una panorámica real del acceso, dado que muchas de las asignaturas son cuatrimestrales.
- En relación a la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web, el dato (3,20) es bajo
- En relación a la opinión de los profesores y personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web, los respectivos datos (6,57 y 6,20) son adecuados

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-Adecuada opinión de los profesores y personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web
PUNTOS DÉBILES	
1	-La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es bajo

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conocer las necesidades y expectativas de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

A fecha actual se han iniciado varias de las acciones aprobadas, lo que supone un valor elevado si bien aún se puede agilizar los procesos de mejora como motivará la reciente incorporación de un sistema de gestión de calidad de acuerdo a la Norma ISO9000 que entre otros criterios incluye el seguimiento continuo de los procesos para la mejora continua del sistema a intervalos adecuados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	SISTEMATICA DE MEJORA (ISO9001/2008) RECIENTEMENTE IMPLANTADO- DISEÑO DE INDICADORES ESPECÍFICOS Y PLAN ESTRATÉGICO
PUNTOS DÉBILES	
1	POCA EXPERIENCIA EN SEGUIMIENTO Y MEJORA POR PARTE DEL PERSONAL
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	FORMACIÓN DEL PERSONAL EN RELACIÓN CON LA SISTEMÁTICA DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La composición y funcionamiento de la CGCT ha sido favorable en todo momento y ha contado con el apoyo institucional pertinente